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**Мотивация труда.**

В основном при формировании величины заработной платы по тео­рии классического направления (подход К. Маркса) исходят из цены (стоимости) рабочей силы, но на практике делается упор на спрос и субъективную оценку труда (неоклассический подход). При этом исхо­дная цена наемного труда определяется величиной прожиточного ми­нимума. Верхний же потолок заработной платы ограничивается мень­шей частью дохода фирмы. Вся проблема здесь заключается в опреде­лении конкретной величины заработной платы, которая послужила бы мотивационной основой в трудовой деятельности.

Практика хозяйственной деятельности показала, что в высокоразвитых странах формирование величины заработной пла­ты наемных работников, государственных служащих происходят под воздействием профсоюзов, которые ведут борьбу за права трудящихся. Под их влиянием рас­тет заработная плата наемных работников в пределах до 70% от дохода фирмы. Про­тивниками роста заработной платы явля­ются предприниматели, поскольку это со­кращает прибыльность фирмы. Так, где же золотая середина? Она и выявляется, как показала практика высокоразвитых стран, в борьбе между профсоюзами и предпри­нимателями и их сотрудничестве в нахож­дении компромисса. Этот процесс у нас в стране еще слабо развит, и поэтому его влияние на формирование достойной зара­ботной платы трудящихся представляется незначительным.

На наш взгляд, в странах СНГ и, в част­ности, Казахстане остро стоит и проблема определения верхнего предела заработной платы высокопоставленных государствен­ных чиновников, руководителей и ведущих специалистов крупных национальных ком­паний, высококвалифицированных кадров в сферах науки и образования, поскольку от их труда зависит переход в новое каче­ство конкурентоспособной экономики.

Заработная плата высокопоставленных государственных чиновников, руководи­телей крупных национальных компаний должна быть связана с их вкладом в по­вышение валового внутреннего продукта (ВВП) и роста ВВП на душу населения.

По нашим подсчетам, верхний предел заработной платы высокопоставленных го­сударственных чиновников не должен пре­вышать ВВП на душу населения. Любая сумма их зарплаты, превышающая ВВП на душу населения, должна быть изъята в форме налога.

Введение данной системы оплаты труда, основанной на достижениях страны, суще­ственно изменит мотивацию труда в сфе­рах науки и образования. Если профессор, доктор наук будет получать гарантирован­ную зарплату, как минимум равной средней величине ВВП на душу населения, 5500 долларов США, то последующие ниже рангом по уровню ученых степеней и зва­ний должны иметь зарплату вдвое меньше. Тем самым доцент, кандидат наук, доктор PhD должен получать по верхней планке от 2500-3000 долларов, а просто преподавате­ли, магистры - от 1000 до 1500 долларов.

Такой подход мотивации к творческому труду будет стимулировать стремление к профессиональному росту и достижению высоких результатов. Для сравнения здесь можно напомнить, что магистры за свой труд в США получают от 3000 до 5000, а за­ведующие кафедрой, доктора наук - 10000-15000 долларов в месяц, и их имидж очень высок в обществе, что не скажешь о наших коллегах в республике. Также нужно от­метить, что у ректора университета в США заработная плата выше, по сравнению, ска­жем, с министром обороны этого государ­ства. Однако для получения таких окладов нашим ученым необходимо соответствие уровня развития национальной экономики существующим параметрам ее функциони­рования в США.

По данному поводу были высказывания авторитетных ученых, которые отмечали следующие мнения: «Мы ввели многосту­пенчатую форму обучения - бакалавриат, магистратуру, PhD, а также кредитную тех­нологию обучения, которая позволяет сту­денту самостоятельно выбирать предметы и преподавателей. То есть в данном случае мы уже работаем по западным стандартам. Но система не доведена до ума. Оплата труда профессорско-преподавательского состава, ее характер остались на уровне прошлого века, между тем кредитная тех­нология предполагает, что востребован­ный студентами профессор должен полу­чать гораздо больше...».1

В настоящее время государство имеет возможности оплачивать в вышеприве­денных суммах труд ученых, и поскольку докторов и кандидатов наук у нас в стране около 20000 человек.2  Неужели такому ми­зерному числу ученых, от которых будет зависеть судьба инновационного прорыва национальной экономики, не сможет госу­дарство создать условия для полноценной работы? Кстати, практика подтверждает, что в некоторых сферах уже специалистам интеллектуального труда предлагают окла­ды от $2000 до $5000, а рядовым специали­стам - $ 1000-$ 1500.3  Также нужно отметить здесь, что свободные денежные средства у государства есть, тому свидетельство не­реализованных и остаточных сумм на ко­нец года за последнее пятилетие и корруп­ционных денег. Конечно, такие просчеты госчиновников и их бездеятельность по­добно экономическому преступлению. Это отдельная тема обсуждения.

Организация труда в высших учебных заведениях, где сосредоточено большее количество ученых, имеет свою специфи­ку, которую необходимо учитывать в про­цессе усиления мотивации и повышения эффективности научно-педагогического труда. Выплачивая по вышеприведен­ной схеме заработную плату, необходимо учесть научно обоснованную педагоги­ческую нагрузку, которая в данное время превышает почти в 3-5 и более раз, без чего из системы мотивации труда выпадет важ­ная составляющая часть, что, несомненно, снизит эффект.

Далее важно учитывать нормирова­ние труда ученых и преподавателей. Ныне существующие нормативы труда профессорско-преподавательского состава являются тормозящим фактором развития науки и высшего образования. Учебная нагрузка преподавателя в вузах Запада, США, Англии не превышают 200 часов, для завершения научных трудов, моногра­фий или учебников предоставляются опла­чиваемые творческие отпуска в пределах учебного года.

Нами предлагаются следующие нормы учебно-педагогической нагрузки за учеб­ный год: докторам наук - 200-250 часов, кандидатам наук - 300-350 часов, маги­странтам и преподавателям без степени 400-450 часов и предоставление годичного творческого оплачиваемого отпуска по­сле пятилетней работы в вузе, как делает­ся в высокоразвитых странах. Этот отпуск дается для завершения творческих про­ектов и самосовершенствования, прохож­дения курсов повышения квалификации. При нормировании труда профессорско-преподавательского состава необходимо учесть все виды деятельности от учета за­трат времени на экзамены, зачеты до кон­сультаций, проверки курсовых, дипломных работ и т. д. На практике, особенно в част­ных вузах, за нагрузку не учитываются вы­шеназванные виды труда преподавателей или сильно занижают от реальных норм. Это приводит к перегрузке и оппортунисти­ческому поведению исполнителей, а также к снижению качественного уровня знаний студентов. По данной причине более 80% учебных пособий, учебников не представ­ляются авторскими, поскольку в них можно обнаружить плагиат и чистую компиляцию чужих мыслей, что представляется воров­ством интеллектуальной собственности.

Переход на кредитную технологию и внедрение системы менеджмента качества в высших учебных заведения по казах­станскому варианту, где соблюдена фор­мальная сторона дела, без экономической и организационной, трудовой мотивации не повышается уровень выпускаемых спе­циалистов, а, наоборот, усугубляет кризис­ное состояние. К сожалению, качествен­ный уровень выпускаемых специалистов резко снижается, несмотря на положитель­ную статистику. Эта тенденция свойствен­на всем структурам сфер образования и науки. Около 60-80% выпускников вузов и представителей науки не соответству­ют уровню получаемых дипломов. Здесь хочется отметить, что при введении ма­гистратуры и докторантуры по программе PhD без учета всех мотивационных, орга­низационных и трудовых составляющих рискуем получить лжеученых магистров и докторов наук. Уже такая тенденция явно просматривается.

Сейчас большую работу проводят по по­иску эффективных методов и путей стиму­лирования работников сфер образования и науки. Перенимается передовой опыт Финляндии по эффективному управлению наукой.

Определенную помощь оказывает «Го­сударственные научные стипендии» для ученых и специалистов, внесших выдаю­щийся вклад в развитие науки и техники, и талантливых молодых ученых. Но их размеры меньше в десятки и более раз, чем официальные доходы госчиновников высокого ранга за месяц. Вот так оценива­ются наши ученые и специалисты, внес­шие выдающийся вклад в развитие науки и техники в Республике Казахстан. Имеются пробелы в организации такого ранга кон­курсов. Упущены моменты учета обще­ственной и моральной, воспитательной стороны. Можно было бы победителям вы­шеназванных конкурсов установить сти­пендии ученым и специалистам, внесшим ценный вклад в развитие науки и техники,

$1000 и талантливым молодым ученым

$500 в месяц.

Здесь особо хочется отметить о премиях, названных именами крупных казахстан­ских ученых и педагогов Ч. Валиханова, К. Сатпаева, И. Алтынсарина и других. Такие премии за научные или педагогические достижения должны играть огромную роль и быть максимальной формой мотивации и стимула в развитии науки и образования и выявления лучших высокопрофессиональ­ных специалистов. Прочитав условия кон­курса на получение премий вышеназванных ученых, я был очень удивлен тем, насколь­ко организаторы занизили статус известных в мире людей, а также настоящих и буду­щих обладателей этих премий, оценив их труд и достижения от $2000 до $3000. Такие величины премий намного ниже, чем призы за спортивные достижения.

На наш взгляд, эту ошибку, где выше ценят «ноги», чем «голову», имеющую социально-политическое значение, необ­ходимо исправить следующим образом. Ученые-новаторы, пишущие монографии и авторские учебники или учебные пособия, на которые уходят многие годы кропотли­вого творческого труда, должны быть воз­награждены по достоинству от 100 до 300 тысяч долларов США, как победителей конкурса республиканского уровня, а рас­ценки международного значения должны быть на порядок выше. Тогда и повысится ценность премий, названных именами вид­ных ученых Казахстана, и их обладателей. Заслуженные обладатели премий в таком случае могут снять ряд проблем матери­ального характера и с тройным усердием завоевывать научные рубежи мирового значения. Однако здесь имеется пробле­ма в условиях определения заслуженного обладателя премии. Это отдельная про­блема, которую можно решить на основе гласности и прозрачности, и справедли­вого механизма реализации проведения конкурса. Далее, можно было бы органи­зовать международный конкурс по при­суждению премии Президента Республики Казахстана, предназначенный деятелям науки и образования. Специфика данного престижного конкурса будет заключаться в привлечении внимания мировой науч­ной общественности в решении проблем науки и образования в Казахстане, а также поднятия статуса страны и наших ученых.

В условиях формирования социально-рыночной экономики надо исходить из критерия определения объективно исхо­дных верхних пределов заработной платы в повышении эффективности и мотивации труда для высокопрофессиональных спе­циалистов, затем рассчитывать размеры оплаты более низких категорий работни­ков, приводя в соответствие со статусом и рангом в системе иерархии организации. При этом, учитывая требования экономи­ческого закона спроса и предложения на их труд, не забывая и о существовании ка­тегорий духовности и морали.

Далее важным фактором является опре­деление необходимых форм организаций научно-образовательной деятельности в условиях интеграции с бизнесом. На со­временном этапе необходимо развивать не только национальные исследовательские университеты,4 но и обращать внимание на создание научно-образовательных ре­гиональных кластеров. Структура научно-образовательных региональных кластеров должна состоять из образовательных и исследовательских университетов, инсти­тутов, технопарка, производственных, венчурных предприятий и коммерческо-консультативных фирм. Развитие таких научно-образовательных региональных кластеров должны основываться на акцио­нерных формах, где доля государства долж­на преобладать по сравнению с бизнесом.

Немаловажным вопросом является ор­ганизация оплаты за научные статьи, мо­нографии, учебники и другие труды. Пред­лагается вести оплату авторам за научные статьи издательствами, рекомендованным Комитетом по аттестации и надзору в сфе­ре науки и образования Республики Казах­стан за счет субсидии МОЙ РК. Тогда в журналах будет намного меньше околона­учных работ.

На современном этапе обилия инфор­мации, непрерывно увеличивающегося ко­личества научных статей и других публи­каций и еще более динамично растущего количества попутного информационного «мусора» публикации зачастую осущест­вляются без должного отбора, рецензирова­ния и редактирования, что девальвирует их ценность, поэтому критерий их количества уже не представляется столь значимым.

На смену упомянутому критерию на первый план выдвинулись такие критерии, как количество публикаций в иностран­ных журналах и индекс цитирования пу­бликаций ученого. Поскольку индекс ци­тирования отдельных публикаций ученого определять достаточно затруднительно, остановились на публикациях в перио­дических научных изданиях, имеющих импакт-фактор (ИФ, или IF).

ИФ - показатель важности научно­го журнала. С 1960-х годов он ежегод­но рассчитывается Институтом научной информации (англ. Institute for Scientific Information, ISI), который в 1992 году был приобретен корпорацией Thomson и ныне называется Thomson Scientific) и публику­ется в журнале «Journal Citation Report».5 В соответствии с ИФ (в основном в других странах, но в последнее время все больше и в России) оценивают уровень журналов, качество статей, опубликованных в них, дают финансовую поддержу исследовате­лям и принимают сотрудников на работу. ИФ имеет хотя и большое, но неоднознач­но оцениваемое влияние на оценку резуль­татов научных исследований.

ИФ журнала зависит от области иссле­дований и его типа; из года в год он может заметно меняться, например, опускаясь до предельно низких значений при изменении названия журнала и т. д. Тем не менее, в последние годы ИФ является одним из важных критериев, по которому можно сопоставлять уровень научных исследова­ний в близких областях знаний. Например, инвестор венчурного бизнеса нуждается в сравнении результатов нескольких иссле­дователей для оценки перспектив своих инвестиций в каждом конкретном случае и принятия окончательного решения. Для этого и используются отдельные числен­ные показатели, такие как ИФ, на которые существует определенный спрос.

Положительные свойства ИФ:

- широкий охват научной литературы -индексируются более 8400 журналов из 60 стран;

результаты публичны и легкодоступны;

простота в понимании и использовании;

- журналы с высоким ИФ обычно име­ют более жесткую систему рецензирова­ния, чем журналы с низким ИФ.

В то же время ИФ имеет и ряд недо­статков. Например, представляется со­мнительной прямая связь между числом цитирований и качеством исследований, а следовательно, важностью, значимостью статьи. Кроме того, в журналах с длитель­ным временем публикации оказываются статьи, в которых содержатся ссылки на публикации, не попадающие в трехгодо­вой интервал. Действительно, в некоторых журналах время между принятием статьи и публикацией составляет более двух лет, таким образом, остается всего год на ссыл­ки, которые учитываются в расчетах. С другой стороны, увеличение временного промежутка, в котором учитывается цити­рование, делает импакт-фактор менее чув­ствительным к изменениям.

Наиболее очевидные недостатки импакт-фактора следующие:

промежуток времени, когда учиты­ваются цитирования, слишком короток (классические статьи часто цитируются даже через несколько десятилетий после публикации);

природа результатов в различных об­ластях исследования приводит к различной частоте публикации результатов, которые оказывают влияние на импакт-факторы. Так, например, медицинские журналы ча­сто имеют более высокие импакт-факторы, чем математические;

- основным недостатком ИФ является его так называемый «языковой шовинизм» - наибольшее число читаемых (и, соответ­ственно, цитируемых журналов) прихо­дится на англоязычные издания.

Казахстан активно продвигается в миро­вое образовательное пространство, и зна­чение этого процесса трудно переоценить. Но в этом контексте хочется отметить, что на местах, на уровне отдельных образо­вательных учреждений интернационали­зацию образования понимают чуть ли не в качестве сверхзадачи, решение которой само по себе способно вывести казахстан­ское образование на мировой уровень. И решение упомянутой задачи не всегда увя­зывается с другой программой - «Государ­ственной программой функционирования и развития языков на 2011-2020 гг.».6

Речь не о том, чтобы отказаться от даль­нейшего продвижения отечественного об­разования в Болонский процесс на осно­вании того, что по оценке итальянских преподавателей и студентов образование в стране - инициаторе и организаторе данного процесса - Италии - находится в условиях глубокого кризиса, и правитель­ство, и высшая школа усиленно ищут пути выхода из него. Всесторонний анализ, а затем избирательный и взвешенный под­ход имели бы неоспоримое преимущество перед «кавалерийским наскоком» в сфере внедрения блочно-модульной кредитной системы, тестирования, виртуального обу­чения и, в конечном счете, конвейерно-инкубаторской модели массовой штам­повки невостребованных выпусников-бакалавров, магистров.

Не секрет, что значительная часть оте­чественного студенческого контингента (как, впрочем, и в других странах СНГ) не «приходят» вуз, а прячутся, пересиживают в нем, «убегают» от подворотни, нарко­тиков, алкоголя, криминала и т.д. В соци­альном плане это положительный момент, но это отнюдь не основная задача высшей школы. Это попытка заполнить образовав­шиеся бреши в воспитательной, патрио­тической, социально-культурной работе в обществе в целом.

Мы полагаем: важно то, что Западу присущи менталитет и организационная культура, которые в корне отличаются от менталитета, культурных основ, традиций и ценностей Востока, и образовательное движение в Европу в любом контексте -научном, учебном, учебно-методическом, учебно-воспитательном - должно осу­ществляться с оглядкой на свое собствен­ное национальное достояние, на свою идентичность. Тем более, что достояние это - достаточно весомое. Пока же на фоне модернизации и осовременивания образо­вания происходит в определенной степе­ни разрушение многих лучших традиций, снижения имиджа преподавателя, низкая мотивация его труда, перегруженность в образовательном процессе в 3-5 раз по сравнению с коллегами в других высоко­развитых странах и многое другое. Сни­жается мотивация студентов к обучению. В совокупности, это приводит к маргина­лизации высшего и среднего специального образования.

Полагаем, что взвешенный подход к ре­шению со стороны МОН РК в перспективе не был бы полумерой, а способствовал бы более полноценной реализации Государ­ственной программы развития образова­ния РК на 2011-2020 гг., от выполнения которой зависит процесс формирования инновационной экономики, повышения благосостояния населения, реальная неза­висимость и безопасность Казахстана.

В этом контексте отдельные направле­ния оценки качества и количества труда профессорско-преподавательского со­става (ППС) высшей школы, способствуя движению вузовской науки в мировое об­разовательное пространство, входят в про­тиворечие с «Законом о языках». Именно так можно трактовать систему активного поощрения научных публикаций на ан­глийском и других европейских языках в рейтинговых журналах западных стран с учитывающимся импакт-фактором. Пу­бликации в этих журналах в последние годы имеют большой вес для преподава­теля при решении вопроса о дифференци­рованной оплате его труда, при избрании по конкурсу на вакантную должность и т. д. На этом фоне авторы публикаций в отечественных научных журналах на го­сударственном языке не имеют каких-то рейтинговых преимуществ перед коллега­ми - скорее наоборот.

Представляется, что в рамках програм­мы «Триединства языков» в европейское и мировое научно-образовательное про­странство необходимо идти несколько другим путем: созданием 3-язычных на­учных журналов (на казахском, русском и английском языках). И путем привлече­ния лучших отечественных и зарубежных авторов (в том числе и заказные платные статьи за солидный гонорар) продвигать и позиционировать такие журналы на ми­ровой уровень, завоевывать присвоение ИФ национальному изданию. По этому пути уже идут отдельные постсоветские государства. Так поступают некоторые украинские вузы. Например, Тернопольский национальный экономический уни­верситет в Украине издает «Европейский экономический журнал» на украинском, русском и английском языках. Учитывая меньшие масштабы вузов и контингента научного сообщества и ППС в Казахстане в сравнении с Украиной, на первых порах экономически целесообразно было бы из­давать такие журналы не по отдельным, а по всем отраслям. Представляется, что включение таких вновь образованных трехязычных журналов в перечень для исчисления импакт-фактора будет более объективным критерием роста авторитета казахстанской науки.

Несомненно, что для создания подобного научно-образовательного моста в мировое сообщество необходимо совершенствовать работу по унификации, стандартизации и словообразованию научной терминологии на казахском языке, активизировать и со­средоточить в едином центре работу по изданию терминологических трехязычных словарей и энциклопедических словарей-справочников, толкователей, потому что терминологические словари по отдельным областям науки и производства выпуска­ются эпизодически в разных издательствах и практически не переиздаются. Назрела необходимость в составлении и академи­ческом издании этимологического словаря казахского языка.

Родной язык - это информационный ге­нетический код, посредством которого мы познаем мир. И без досконального знания его, без каждодневного его применения че­ловек утрачивает способность восприни­мать другие языки; более того, утрачивает­ся когнитивная ценность воспринимаемой им информации в целом. Вот почему мы должны от языков казахского и русского идти к английскому, а не наоборот.

Таким образом мы полагаем, что МОН РК не оставит без внимания возникшее противоречие между рекомендованными Министерством положениями по оценке труда ППС и упоминаемыми выше клю­чевыми программами национального раз­вития, в частности, «Государственной про­граммой функционирования и развития языков на 2011-2020 гг.». Это послужит дальнейшему развитию государственного языка, языка межнационального общения, а также английского - как языка вхожде­ния в мировое научно-образовательное и культурное пространство, и ускорит разре­шение отмеченного нами противоречия, а также поможет перейти на путь языковой гармонизации.

Далее для существенного прогресса не­обходимы в сферах науки и образования:

введение мотивационного механизма, основанного на показателе ВВП на душу населения, как объективно верхний предел заработной платы для всех и, в частности, высокопрофессиональных менеджеров, специалистов, ученых и отдельных работ­ников;

нормирования труда на основе между­народных стандартов;

- прогрессивных форм объединения усилий науки, образования, государства и бизнеса в развитии инновационной эконо­мики.

Без создания условий для высокопро­фессиональных специалистов, ученых нам не достичь высоких рубежей в экономике, места среди высокоразвитых стран.
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